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**УХВАЛА**

про зупинення провадження

**"03" серпня 2018 р. Cправа № 10/153-09**

Суддя Господарського суду Вінницької області Тісецький С.С., розглянувши матеріали справи

**за заявою**: Товариства з обмеженою відповідальністю "ТД "Облжитлопостачзбутторг", м.Житомир

**до**: Товариства з обмеженою відповідальністю "Вінницька підшипникова компанія", м.Вінниця

про визнання банкрутом

**В С Т А Н О В И В :**

В провадженні Господарського суду Вінницької області знаходиться справа № 10/153-09 за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "ТД "Облжитлопостачзбутторг" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Вінницька підшипникова компанія" про банкрутство.

Постановою суду від 15.04.2010 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Вінницька підшипникова компанія" визнано банкрутом.

Ухвалою суду від 05.07.2017 року, зокрема, припинено повноваження ліквідатора боржника - арбітражного керуючого Белінської Н.О.; ліквідатором у справі № 10/153-09 призначено арбітражного керуючого Дейнеку М.І.

В подальшому, ухвалами суду від 18.06.2018 року продовжено строк ліквідаційної процедури ТОВ "Вінницька підшипникова компанія" та повноваження арбітражного керуючого (ліквідатора) Дейнеки М.І. у даній справі до 15.10.2018 року і призначено справу до розгляду на 15.10.2018 року.

Також, ухвалою суду від 28.02.2018 року було частково задоволено заяву товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна компанія "Урожай" б/н від 01.02.2018 року (вх. № 06-54/67/18 від 01.02.2018 року) про визнання результатів другого повторного аукціону з продажу майна недійсними у справі № 10/153-09. Визнано недійсними результати аукціону, оформленні протоколом про проведення аукціону, який відбувся 26.01.2018 року, організатором якого є Товарна біржа "Прозора" по справі №10/153-09. Відмовлено в задоволенні заяви в частині скасування аукціону, оформленого протоколом про проведення аукціону, який відбувся 26.01.2018 року, організатором якого є Товарна біржа "Прозора".

Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 23.04.2018 року ухвалу Господарського суду Вінницької області від 28.02.2018 року у справі № 10/153-09 в частині задоволення заяви ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" про визнання результатів другого повторного аукціону з продажу майна недійсними скасовано та прийнято в цій частині нову ухвалу: "В задоволенні заяви ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" про визнання результатів другого повторного аукціону з продажу майна недійсними відмовити." В решті ухвалу залишено без змін.

02.08.2018 року до Господарського суду Вінницької області надійшла ухвала Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 23.07.2018 року, якою ухвалено, зокрема, відкрити касаційне провадження за касаційними скаргами Вінницької ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області та ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 23.04.2018 року у справі №10/153-09 та витребувати матеріали справи № 10/153-09 з Господарського суду Вінницької області.

Відповідно до ч. 1, ч. 3 ст. 3 ГПК України, судочинство в господарських судах здійснюється відповідно до Конституції України, цього Кодексу, Закону України "Про міжнародне приватне право", Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Судочинство у господарських судах здійснюється відповідно до закону, чинного на час вчинення окремої процесуальної дії, розгляду і вирішення справи.

За змістом пп. 17.11. п. 17 перехідних положень ГПК України, подання апеляційних або касаційних скарг на ухвали суду першої або апеляційної інстанції не перешкоджає продовженню розгляду справи цим судом, крім випадків, коли до суду апеляційної або касаційної інстанції передаються всі матеріали справи.

Згідно пп. 17.12. п. 17 перехідних положень ГПК України, суд зобов'язаний зупинити провадження у справі до перегляду ухвали у справі в порядку апеляційного чи касаційного провадження, якщо відповідно до підпункту 17.10 цього підпункту до суду апеляційної чи касаційної інстанції направляються всі матеріали справи.

Відтак, зважаючи на витребування судом касаційної інстанції матеріалів вищевказаної справи, суд дійшов висновку про зупинення провадження у справі № 10/153-09 до перегляду постанови Рівненського апеляційного господарського суду від 23.04.2018 року у даній справі Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду та повернення справи № 10/153-09 до Господарського суду Вінницької області.

Керуючись ст. ст. 2, 3, 18, 234, 235, пп. 17.12. п. 17 перехідних положень ГПК України суд, -

**У Х В А Л И В** :

**1.** Зупинити провадження у справі № 10/153-09 до перегляду постанови Рівненського апеляційного господарського суду від 23.04.2018 року у вказаній справі Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду та повернення справи № 10/153-09 до Господарського суду Вінницької області.

**2.** Копію ухвали надіслати згідно переліку рекомендованим листом.

**3.** Відповідно до п. 21 перехідних положень Господарського процесуального кодексу України суд (в редакції чинній з 15.12.2017 року) та ст. 12-1 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України", кредиторів у справі № 10/153-09, які знаходяться на тимчасово окупованій території України повідомити про ухвалення судового рішення у даній справі шляхом розміщення інформації на офіційному веб-порталі судової влади з посиланням на веб-адресу такого судового рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

*Згідно ч.2 ст. 235 ГПК України, ухвали, постановлені судом поза межами судового засідання або в судовому засіданні у разі неявки всіх учасників справи, розгляду справи без повідомлення (виклику) учасників справи, набирають законної сили з моменту їх підписання суддею (суддями).*

*Ухвала може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції в порядку та строки, встановлені ст.ст. 254-256, пп. 17.5 п. 17 ч. 1 перехідних положень Господарського процесуального кодексу України.*

*Ухвала підписана суддею - 03.08.2018 року.*

**Суддя Тісецький С.С.**

*Віддрук. 20 прим.:*

*1- до справи;*

*2 - ТОВ "ТД "Облжитлопостачзбутторг" (10001, м. Житомир, вул. Металістів, 3);*

*3 - ТОВ "Інтер-ГТВ" (09114, м. Біла Церква, вул. Леваневського, 85, Київська область);*

*4 - ТОВ "Компанія "Александр" (69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 63);*

*5 - Лівобережному міжрайонному центру зайнятості м. Вінниці (21001, м. Вінниця,*

*вул. Привокзальна, 28);*

*6 - ДК "Газ України" НАК "Нафтогаз України" (04116, м. Київ, вул. Шолуденка, 1);*

*7 - ТОВ "Цукор Поділля" (21100, м. Вінниця, вул. Визволення, 8);*

*8 - ТзДВ "Інтерпайп Україна" (49005, м. Дніпро, вул. Пісаржевського, 1а);*

*9 - ВАТ "Вінницький підшипниковий завод" (21022, м. Вінниця, вул. С.Зулінського, 46);*

*10 - Фонду соціального страхування України у Вінницькій області (21037, м. Вінниця, вул. Зодчих, 22);*

*11 - Вінницькій ОДПІ (21027, м. Вінниця, вул. К. Василенка, 21);*

*12 - ТОВ "Торговий Дім "Вінницький підшипник" (21022, м. Вінниця, вул. С. Зулінського, 46);*

*13 - ЗАТ "Славолія" (02099, м. Київ, вул. Зрошувальна, 5);*

*14 - КП "Вінницяводоканал" (м. Вінниця, вул. Київська, 173);*

*15 - УПФУ у м. Вінниці (вул. Хмельницьке шосе, 7, м. Вінниця);*

*16 - ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" (вул. С. Зулінського, 46, м. Вінниця, 21022 );*

*17 - Арбітражному керуючому Дейнеці М.І. (пр-т Миру, 40, оф. 4, м. Хмельницький, 29000);*

*18 - ПП "Демпродторг" (площа Героїв Чорнобиля, 1, кімната 101, м. Вінниця, 21000);*

*19 - ПАТ "Вінницяобленерго" (вул. Магістратська, 2, м. Вінниця, 21050);*