**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**У Х В А Л А**

про закриття провадження у справі про банкрутство

29 січня 2018 р.**. Справа № 10/95-09**

Суддя господарського суду Вінницької області **Тісецький С.С.,** при секретарі судового засідання Поцалюк Н.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду матеріали справи

**за заявою:** товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ Спайк", 24400, м.Бершадь, вул. Пархоменка 22, Вінницька область, код 20102046

**про** банкрутство

***за участю:***

*арбітражний керуючий Болховітін В.М., за посвідченням;*

*ПАТ "Райффайзен Банк Аваль": Бевз І.А., за довіреністю;*

*ПАТ "Банк Форум": Ткачук В.В., за довіреністю;*

*СТОВ "Ульянівське": Ільчишин В.В., за довіреністю;*

*ТОВ "Богданівське": Ільчишин В.В., за довіреністю;*

*ПСП "Савинецьке": Ільчишин В.В., за довіреністю;*

*Виконавча дирекція Вінницького обласного відділення ФСС з ТВП: Кожухар В.В., за довіреністю;*

*Бершадське об'єднане управління ПФУ Вінницької області: Кудрик Я.О., за довіреністю; ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк": Бурковська О.Г., за довіреністю;*

*Гайсинська ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області: Мідлер Г.О., за довіреністю*

**В С Т А Н О В И В :**

В провадженні господарського суду Вінницької області перебуває справа №10/95-09 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ "Спайк".

Ухвалою суду від 26.05.2009 року порушено провадження у справі № 10/95-09 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ Спайк", відкрито процедуру санації

Ухвалою попереднього засідання від 09.11.2010 року затверджено реєстр вимог кредиторів товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ "Спайк", визнавши вимоги:

ТОВ "АСАНН" з сумою вимог 25 380,00 грн. - четверта черга;

ТОВ "ТК Донбас-Індустрія" з сумою вимог 25 398,60 грн. - четверта черга, 2 709,62 грн. - шоста черга;

ПСП "Ранок" з сумою вимог 600 915,04 грн. - четверта черга;

УПФУ у Бершадському районі з сумою вимог 73 740,83 грн. - друга черга, 292,55 грн. - шоста черга;

ВАТ "БМ Банк" з сумою вимог 2 687 348,35 грн. - четверта черга, 33 269,96 грн. -шоста черга;

ПП "Маріна" з сумою вимог 4 071 012,35 грн. - четверта черга;

ФОП Лехман Світлана Григорівна з сумою вимог 170 592,81 грн. - четверта черга;

ТОВ "Донбасінтерсервіс" з сумою вимог 70 749,74 грн. - четверта черга;

ПСП "Тетяна" з сумою вимог 218 258,66 грн. - четверта черга;

ТОВ "Краматорський шифер" з сумою вимог 3 467 537,60 грн. - четверта черга;

СТОВ "Суворовське" з сумою вимог 2 621 179,27 грн. - четверта черга, 267 463,37 грн. - шоста черга; СТОВ "Ульянівське" з сумою вимог 2 913 581,95 грн. - четверта черга, 290 064,95 грн. - шоста черга;

СФГ "АГРО" з сумою вимог 631 129,20 грн. - четверта черга;

ТОВ "Чарнокіт-К" з сумою вимог 140 214,69 грн. - четверта черга;

ТОВ "Богданівське" з сумою вимог 3 597 505,48 грн. - четверта черга, 365 046,74 грн. - шоста черга;

ПСГП "Савинецьке" з сумою вимог 3 744 776,65 грн. - четверта черга, 406 176,19 грн. - шоста черга;

Бершадська МДПІ з сумою вимог 57 885,19 грн. - третя черга, 13 413,94 грн. - шоста черга;

ТОВ "Агро-Союз-Вінниця" з сумою вимог 159 814,42 грн. - четверта черга, 10 147,59 грн. - шоста черга;

Gilson Universal LLP (Англія) в особі представника Ісабекова К.К., громадянина Казахстану, який діє на підставі довіреності від 23.06.2009 року з сумою вимог 15 629 462,49 грн. - четверта черга;

Priority Tecnology LLC в особі представника Ісабекова К.К., громадянина Казахстану, який діє на підставі довіреності від 23.06.2009 року з сумою вимог 274 362,40 грн. - четверта черга, 18 812,70 грн. - шоста черга;

СТОВ "ЛАН" з сумою вимог 155 332,62 грн. - четверта черга;

Барська МДПІ з сумою вимог 548,33 грн. - третя черга, 19,75 - шоста черга;

Козятинська ОДПІ з сумою вимог 1 641,47 грн. - третя черга, 3,85 грн. - шоста черга;

ВВД ФСС НВ у Бершадському районі з сумою вимог 3 643,51 грн. - друга черга;

ВАТ "Подільський цемент" з сумою вимог 91 959,63 грн. - четверта черга;

Бердичівська ОДПІ з сумою вимог 1 051,42 грн. - третя черга, 16,56 грн. - шоста черга; ДПІ у Миронівському районі з сумою вимог 1 164,63 грн. - третя черга;

ПАТ "Укрсоцбанк" з сумою вимог 2 128 336,27 грн. - четверта черга;

Вимоги кредиторів, забезпечені заставою:

ВАТ КБ "Надра" в особі філії Вінницьке регіональне управління з сумою вимог 1 288 146,29 грн. - перша черга, 15 359,49 грн. - шоста черга;

ВАТ "Ощадбанк" в особі філії Житомирське обласне управління ВАТ "Ощадбанк" з сумою вимог 1 299 088,02 грн. - перша черга, 6 419,44 грн. - шоста черга;

ТОВ КБ "СоцКомБанк" з сумою вимог 1 573 378,52 грн. - перша черга, 26 277,32 грн. - шоста черга;

Подільський регіональний департамент ПАТ "УкрСиббанк" з сумою вимог 15 257 713,18 грн. - перша черга, 403 066,99 грн. - шоста черга;

ПАТ "Банк Форум" з сумою вимог 963 942,84 грн. - перша черга, 24 274,00 грн. - шоста черга;

АБ "Київська Русь" з сумою вимог 5 443 574,45 грн. - перша черга, 23 537,99 грн. -шоста черга;

Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк (закрите акціонерне товариство) в особі філії "Відділення Промінвестбанку в м. Ладижин Вінницької області" з сумою вимог 110 489,67 грн. - перша черга, 1 980,66 грн. - шоста черга;

ЗАТ КБ "ПриватБанк" в особі Вінницької філії ПриватБанку з сумою вимог 423 132,26 грн. - перша черга, 56 860,63 грн. - шоста черга;

ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" з сумою вимог 2 099 059,62 грн. - перша черга, 36 300,09 грн. - шоста черга;

ПАТ "Укрсоцбанк" з сумою вимог 737 636,28 грн. - перша черга, 11 052,22 грн. -шоста черга.

04.04.2011 року господарським судом Вінницької області винесено ухвалу про затвердження плану санації.

Ухвалою суду від 04.04.2012 року затверджено зміни до плану санації.

Постановою суду від 17.03.2014 року у справі № 10/95-09 ТОВ "ВКФ Спайк" визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру; ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Болховітіна В.М.

Ухвалою суду від 24.09.2014 року визнано вимоги Козятинської ОДПІ ГУ Міндоходів у Вінницькій області у розмірі 67 451,59 грн. - шоста черга задоволення.

Ухвалами суду від 21.10.2014 року визнано вимоги: ПАТ "Укрсоцбанк" у розмірі 1099456,17 грн.; Пенсійного фонду України у Бершадському районі у розмірі 1219225,98 грн.; Вінницької ОДПІ ГУ Міндоходів у Вінницькій області у розмірі 2686,03 грн. - шоста черга задоволення; Бершадського районного центру зайнятості у розмірі 81064,46 грн.; Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань у Бершадському районі у розмірі 47733,85 грн.; Тетіївської ОДПІ ГУ Міндоходів у Київській області у розмірі 70423,69 грн.; Гайворонської ОДПІ ГУ Міндоходів у Кіровоградські області у розмірі 996,83 грн.; Бердичівської ОДПІ у розмірі 15290,54 грн.; ПАТ "Банк "Київська Русь" у розмірі 125 757,02 грн.; ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" у розмірі 196821,48 грн.; Жмеринської об'єднаної Державної податкової інспекції Головного управління Міндоходів у Вінницькій області у розмірі 33598,32 грн.; ПАТ "КБ "Надра" у розмірі 1572801,70 грн.; ПАТ "Банк Форум" у розмірі 904891,58 грн.; Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань у Бершадському районі у розмірі 241394,90 грн.; Виконавчої дирекції Вінницького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності у розмірі 67472,23 грн.

Ухвалами суду від 13.11.2014 року визнано вимоги: ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" в особі Вінницької обласної дирекції у розмірі 802642,57 грн. по кредитному договору, як такі що підлягають погашенню позачергово та 1218,00 грн. судових витрат до першої черги; Державного ощадного банку України в особі філії - Житомирське обласне управління публічного акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" у розмірі 351 282,69 грн., як такі що підлягають погашенню позачергово та 1218,00 грн. судових витрат до першої черги; ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" в особі Вінницької обласної дирекції у розмірі 782 787,92 грн. по кредитному договору, як такі що підлягають погашенню позачергово та 1218,00 грн. судових витрат до першої черги.

Ухвалою суду 24.11.2014 року визнано вимоги Бершадської об'єднаної Державної податкової інспекції у розмірі 7 820 325,59 грн.

Ухвалою суду від 21.04.2015 року визнано поточні кредиторські вимоги: ПАТ КБ "Приватбанк" у розмірі 807 950,92 грн., з яких: 422 353,97 грн. - заборгованість за відсотками; 385 596,95 грн. - заборгованість з пені; Бершадської ОДПІ Головного управління ДФС у Вінницькій області в сумі 1 335 319,09 грн., з яких: 790 113,34 грн. - основний платіж з податку на доходи фізичних осіб, 876,00 грн. - авансовий внесок з податку на прибуток приватних підприємств (основний платіж), 67 775,05 грн. - єдиний соціальний внесок (основний платіж), 476 528,10 грн. - штрафна санкція, 26,60 грн. - пені. Затверджено реєстр вимог кредиторів товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ Спайк".

Ухвалою суду від 16.06.2015 року замінено кредитора по справі Тетіївську ОДПІ ГУ Міндоходів у Київській області на правонаступника - Тетіївську ОДПІ ГУ ДФС у Київській області.

Ухвалою суду від 10.11.2015 року замінено кредитора по справі - ПАТ "КБ"СоцКомБанк" на правонаступника - ТОВ "Брокінвестгруп" в частині заборгованості у розмірі 1 217 899, 08 грн.

Ухвалою суду від 20.04.2016 року замінено кредитора по справі - Жмеринську ОДПІ ГУ Міндоходів у Вінницькій області на її правонаступника - Жмеринську ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області.

Ухвалою суду від 02.11.2016 року замінено кредиторів по справі: територіальний орган Державної фіскальної служби України у Тетіївському районі Київської області на його правонаступника - Білоцерківську об'єднану державну податкову інспекцію Головного управління Державної фіскальної служби у Київській області; територіальний орган Державної фіскальної служби України у Миронівському районі Київської області на його правонаступника - Білоцерківську об'єднану державну податкову інспекцію Головного управління Державної фіскальної служби у Київській області.

Ухвалою суду від 02.12.2016 року замінено кредитора по справі - Бершадську об'єднану державну податкову інспекцію Головного управління ДФС у Вінницькій області на його правонаступника - Гайсинську об'єднану державну податкову інспекцію ГУ ДФС у Вінницькій області.

Ухвалою суду від 26.06.2017 виключено ПАТ "КБ "СоцКомБанк" з реєстру вимог кредиторів ТОВ "ВКФ Спайк" з сумою вимог 355 479,44 грн. основного боргу та 26 277,32 грн. неустойки.

19.12.2017 року до суду від арбітражного керуючого (ліквідатора ТОВ "ВКФ Спайк") Болховітіна В.М. до суду надійшли наступні документи:

- клопотання № 02-13/562 від 18.12.2017 року (вх. №06-54/554/17 від 19.12.2017 року) про затвердження звіту про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури ТОВ "ВКФ Спайк", звіту ліквідатора про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури боржника, ліквідаційний баланс ТОВ "ВКФ Спайк" та припинення провадження у справі №10/95-09 про банкрутство ТОВ "ВКФ Спайк". До зазначеного клопотання додано копію протоколу комітету кредиторів боржника від 15.12.2017 року, ліквідаційний звіт ТОВ "ВКФ Спайк".

- звіт № 02-13/560 від 18.12.2017 року (вх. № 06-54/553/17 від 19.12.2017 року) про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури ТОВ "ВКФ Спайк".

Ухвалою суду від 19.12.2017 року продовжено строк ліквідаційної процедури товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ Спайк" та повноважень арбітражного керуючого (ліквідатора) Болховітіна В.М. у справі до 29.01.2018 року; розгляд справи, в т.р. клопотання № 02-13/562 від 18.12.2017 року про затвердження звіту про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури ТОВ "ВКФ Спайк", звіту ліквідатора про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури боржника, ліквідаційного балансу ТОВ "ВКФ Спайк" відкладено на 29.01.2018 року.

24.01.2018 року до суду від кредитора - ТОВ "Краматорський шифер" надійшла заяв № 17 від 19.01.2018 року про розгляд справи за відсутності представника кредитора.

29.01.2018 року до суду від арбітражного керуючого Болховітіна В.М. надійшло клопотання № 02-13/20 від 26.01.2018 року, до якого додано копію довідки Територіального сервісного центру № 0541 РСЦ МВС у Вінницькій області №31/2/0541-645 від 26.01.2018 року, в якій зазначено, що згідно бази даних АІС "ДАІ 2000" УДАІ України у Вінницькій області та Єдиного реєстру, за банкрутом транспортні засоби не зареєстровані.

В судовому засіданні 29.01.2018 року арбітражний керуючий Болховітін В.М. підтримав подане раніше клопотання № 02-13/562 від 18.12.2017 року (вх. №06-54/554/17 від 19.12.2017 року) про затвердження звіту про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури ТОВ "ВКФ Спайк", звіту ліквідатора про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури боржника, ліквідаційний баланс ТОВ "ВКФ Спайк" та припинення провадження у даній справі.

Представники кредиторів, присутні в судовому засіданні, не заперечили щодо даного клопотання.

При цьому, суд зазначає, що відповідно до п. 21 перехідних положень Господарського процесуального кодексу України суд (в редакції чинній з 15.12.2017 року) та ст. 12-1 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України", кредиторів у справі № 10/95-09, які знаходяться на тимчасово окупованій території України повідомлено про дату, час та місце розгляду справи через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України (https://vn.arbitr.gov.ua/sud5003/pres-centr/59/413145/).

Так, суд розглянувши наданий звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута, дослідивши письмові докази надані на підтвердження викладених у звіті обставин, проаналізувавши норми діючого законодавства України, встановив слідуюче.

За змістом звіту ліквідатора № 02-13/561 від 18.12.2017 року та доданих до нього документів вбачається наступне.

Так, у ліквідаційному звіті, окрім іншого зазначено, що ліквідатором за актами від 15.08.2014 року прийнято від керівника банкрута печатки, штампи, правоустановчі та статутні документи, технічну та бухгалтерську документацію. Організовано ведення бухгалтерського обліку. Видано наказ про проведення інвентаризації майна банкрута; укладено відповідний договір про проведення інвентаризації. Оглянуте майно прийнято від керівництва ТОВ "ВКФ Спайк", вжито заходи з його збереження - укладено договори відповідального зберігання.

Проведено поглиблений аналіз фінансового стану ТОВ "ВКФ Спайк" щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства станом на 01.11.2014 року. За результатами здійсненого аналізу, ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства не виявлено.

На підприємстві проведено інвентаризацію майна банкрута, всього проінвентаризовано майна банкрута на 31 186 822, 43 грн. Проведено оцінку майна банкрута. Згідно висновків спеціаліста вартість оціненого майна ТОВ "ВКФ Спайк" склала 25 475 000,00 грн. без ПДВ, з яких: 19 859 093,00 грн. вартість майна - предмета забезпечення забезпечених кредиторів та 5 615 907,00 грн. - вартість вільного від застави майна, що увійшло до ліквідаційної маси банкрута.

На підприємстві-банкруті проведено звільнення працівників у зв'язку з ліквідацією, виплачена вихідна допомога та заробітна плата. Заборгованість із заробітної плати відсутня. Передано на зберігання документів до архівної установи. Закрито рахунки банкрута у банківських установах.

Усі заявлені поточні вимоги визнані боржником та ліквідатором, розглянуті судом; 28.11.2014 року до господарського суду Вінницької області подано на затвердження реєстр вимог кредиторів ТОВ "ВКФ Спайк".

Ухвалою від 21.04.2015 року затверджено реєстр вимог кредиторів.

В ході підготовки до реалізації майна банкрута усім забезпеченим кредиторам 20.01.2015 року було направлено звернення про зняття обтяжень з майна банкрута та погодження порядку його реалізації згідно ст. 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Однак, обтяження з майна не було знято; від більшості кредиторів погоджень на продаж майна не отримано.

Від кредиторів, вимоги яких забезпечено заставою, відповіді не надані, погодження на реалізацію майна ТОВ "ВКФ Спайк" від більшості забезпечених кредиторів не отримано.

У зв'язку з чим до господарського суду Вінницької області 07.07.2015 року подано заяви про зняття обтяжень з майна банкрута та погодження порядку його реалізації.

Ухвалами суду від 27.07.2015 року знято обтяження та встановлено порядок реалізації майна ТОВ "ВКФ Спайк".

В ході здійснення ліквідаційної процедури визначено організатора проведення аукціону.

В ході здійснення ліквідаційної процедури усе майно банкрута було реалізовано, окрім транспортних засобів, які були вилучені під час проведення мобілізації на потреби АТО і на даний час не повернуті, а саме: пр. Fruehauf, ДНЗ 08762 ВІ; МАЗ 642205-220, ДНЗ АВ8739АМ; МАЗ 975830-3012, ДНЗ АВ5835ХХ; МАЗ 642205-220, ДНЗ АВ2408АІ; КАМАЗ 53215С, ДНЗ АВ2063АА; НЕФАЗ 8332-20, ДНЗ 14159 ВІ.

Арбітражний керуючий звертався до Військового комісара Бершадського РВК з проханням надати інформацію щодо зазначених транспортних засобів та строків їх повернення підприємству-банкруту. Отримано відповідь, що рішення про демобілізацію не оголошено, у зв'язку з чим повернення вилучених транспортних засобів неможливе. Інформація про місце знаходження та технічний стан транспортних засобів у Бершадському районному військовому комісаріаті відсутня.

Оскільки зазначені транспортні засоби, які є активами підприємства та являються перешкодою у затвердженні звіту ліквідатора, ліквідаційного балансу та припинення провадження у справі, на засідання комітету кредиторів 21.04.2017 року прийнято рішення провести реалізацію уступки права вимоги на транспортні засоби шляхом проведення аукціонів відповідно до розділу ІV Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" та Інформаційного листа Вищого господарського суду України від 26.12.2013 року за № 01-06/1862/2013.

На виконання рішення комітету кредиторів ліквідатор звернувся до забезпечених кредиторів, а саме: ПАТ "Укрсоцбанк" та ПАТ "УкрСибБанк" щодо надання погодження на реалізацію уступки права вимоги на транспортні засоби. Відповідь не отримано, в зв'язку з чим ліквідатором підготовлено заяву до суду щодо надання погодження на реалізацію уступки права вимоги на транспортні засоби.

Ухвалою суду від 26.06.2017 року заяву ліквідатора про визначення порядку реалізації майна задоволено в повному обсязі та надано згоду на реалізацію майна, що є предметом забезпечення.

В подальшому, ліквідатором проведено реалізацію права вимоги на транспортні засоби, які вилучені на потреби АТО; право вимоги було реалізовано на другому повторному аукціоні 24.11.2017 року.

Всього за період здійснення ліквідаційної процедури на рахунок ТОВ "ВКФ Спайк" надійшло 11 876 462,12 грн. з яких: 4 876,46 грн. - залишок на рахунках, 833 107,00 грн. - від оренди майна банкрута, 1 343,00 грн. - відшкодування судового збору, 10 942 854,28 грн. - від реалізації активів, 9 382,03 грн. - відсотки банку, 84 899,35 грн. - від погашення дебіторської заборгованості.

Зазначені кошти направлялись на погашення вимог наступним чином:

Вимоги забезпечених кредиторів погашались за рахунок реалізації майна - предмета забезпечення:

ПАТ "КБ "Надра" з сумою вимог 2 735 232,59 грн. Погашено 524 156,00 грн. Залишилось непогашеними 2 211 076,59 грн.

Державний ощадний банк України в особі філії - Житомирське обласне управління ПАТ "Державний ощадний банк України" з сумою вимог 1 648 408,71 грн. Погашено 405 941, 80 грн. Залишилось непогашеними 1 242 466,91 грн.

ТОВ "Брокінвестгруп" з сумою вимог 1 217 899,08 грн. Погашено 5890,00 грн. Залишилось непогашеними 1 212 009, 08 грн.

Подільський регіональний департамент ПАТ "УкрСиббанк" з сумою вимог 15 170 106,37 грн. Погашено 4 070 170,97 грн. Залишилось непогашеними 11 099 935,40 грн.

ПАТ "Банк Форум" з сумою вимог 809 776,18 грн. Погашено 595 194,00 грн. Залишилось непогашеними 214 582,18 грн.

ПАТ "Банк "Київська Русь" з сумою вимог 5 562 385,47 грн. Погашено 607 543,00 грн. Залишилось непогашеними 4 954 842, 47 грн.

ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк з сумою вимог 306 778,15 грн. Погашено 122 151,77 грн. Залишилось непогашеними 184 626,38 грн.

ПАТ КБ "ПриватБанк" з сумою вимог 845 486,23 грн. Погашено 121 023,27 грн. Залишилось непогашеними 724 462,96 грн.

ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" в особі Вінницької обласної дирекції з сумою вимог 3 548 919,94 грн. Погашено 955 108,10 грн. Залишилось непогашеними 2 593 811,84 грн.

ПАТ "Укрсоцбанк" з сумою вимог 1 480 837,60 грн. Погашено 629 877,57 грн. Залишилось непогашеними 850 960,03 грн.

Погашено вимоги першої черги:

ПАТ "КБ "Надра" - 1218,00 грн. витрат зі сплати судового збору.

Державний ощадний банк України в особі філії - Житомирське обласне управління ПАТ "Державний ощадний банк України" - 1218,00 грн. витрат зі сплати судового збору.

Подільський регіональний департамент ПАТ "УкрСиббанк" - 125,00 грн. судових витрат.

ПАТ "Банк "Київська Русь" - 1218,00 грн. витрат зі сплати судового збору.

ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк - 1218,00 грн. витрат зі сплати судового збору.

ПАТ КБ "ПриватБанк" - 1218,00 грн. витрат зі сплати судового збору.

ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" в особі Вінницької обласної дирекції - 2436,00 грн. витрат зі сплати судового збору.

ПАТ "Укрсоцбанк" - 125,00 грн. судових витрат.

Витрати, пов'язані із здійсненням ліквідаційної процедури: РКО банка - 4 111,24 грн.; забезпечення електроенергією - 58 451,86 грн.; заміна електролічильника - 1349,75 грн.; збереження майна банкрута - 605 215,66 грн.; заборгованість по заробітній платі - 136 240,02 грн.; витрати на отримання витягів з ЄДР - 153,60 грн.; витрати на отримання витягу з реєстру речових прав - 197,91 грн.; за отримання витягів з ДР обтяжень, ДР правочинів - 123,00 грн.; за відомості з ЄДР - 70,00 грн.; витяги з Державного земельного кадастру - 318,00 грн.; внесення змін в с-му земельного кадастру - 1 800,00 грн.; оголошення про втрату держ.номерних знаків - 35,00 грн.; виготовлення копій судових рішень - 46,15 грн.; зняття з обліку ТЗ - 15 793,53 грн.; послуги нотаріуса по зняттю іпотек та заборон - 26 000,00 грн.; послуги нотаріуса по видачі свідоцтва про придбання майна - 53 935,00 грн.; державна реєстрація прав власності на нерухоме майно - 5 821,45 грн.; послуги нотаріуса по посвідченню справжності підписів на банківських картках - 1 440,00 грн.; послуги нотаріуса по засвідченню вірності копій документів - 400,00 грн.; витрати на сплату судового збору за адмін. позовом - 88,08 грн.; витрати на отримання довідки про закриття рахунку - 143,00 грн.; поштові витрати - 2 042,87 грн.; господарські витрати - 35 039,24 грн.; оголошення про конкурс на торгуючу організацію - 121,80 грн.; експертна оцінка ТЗ - 10 880,20 грн.; послуги ліквідатора - 287 732,07 грн.; інвентаризація майнових активів - 34 100,00 грн.; оцінка майна банкрута - 74 480,00 грн.; бухгалтерські послуги з 15.08.2014 року по 30.11.2017 року - 125 000,00 грн.; послуги торгуючої організації - 84 319,43 грн.; послуги по впорядкуванню архівних документів - 7 089,40 грн.

Вимоги другої черги:

УПФУ у Бершадському районі з сумою вимог 1 244 427,97 грн. Погашено 598 436,43 грн. Залишилось непогашеними 645 991,54 грн.

Гайсинська ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області з сумою вимог 3 009 886,47 грн. Погашено 1 447 432,66 грн. Залишилось непогашеними 1 562 453,81 грн.

Бершадський РЦЗ з сумою вимог 81 064,46 грн. Погашено 38 983,31 грн. Залишилось непогашеними 42 081,15 грн.

ВВД ФСС НВ у Бершадському районі з сумою вимог 292 772,26 грн. Погашено 140 792,06 грн. Залишилось непогашеними 151 980,20 грн.

ВД ВОВ ФСС з ТВП з сумою вимог 67 472,23 грн. Погашено 32 446,92 грн. Залишилось непогашеними 34 980,31 грн.

При цьому, в зв'язку з недостатністю коштів залишились не задоволеними вимоги третьої черги: Гайсинської ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області - 4 643 879,52 грн.; Барської МДПІ - 548,33 грн.; Козятинської ОДПІ - 1641,47 грн.; Бердичівської ОДПІ ГУ Міндоходів у Житомирській області - 16194,20 грн.; Жмеринської ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області - 33598,32 грн.; Гайворонської ОДПІ ГУ Міндоходів у Кіровоградській області - 480,46 грн.; Білоцерківської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області - 71 555,81 грн. та четвертої черги: ТОВ "АСАНН" - 25380,00 грн.; ТОВ "ТК Донбас-Індустрія" - 25398,60 грн.; ПСП "Ранок" - 600915,04 грн.; ВАТ "БМ Банк" - 2687348,35 грн.; ПП "Маріна" - 4071012,35 грн.; ФОП Лехман С.Г. - 170592,81 грн.; ТОВ "Донбасінтерсервіс" - 70749,74 грн.; ПСП "Тетяна" - 218258,66 грн.; ТОВ "Краматорський шифер" - 3467537,60 грн.; СТОВ "Суворовське" - 2621179,27 грн.; СТОВ "Ульянівське" - 2913581,95 грн.; СФГ "АГРО" - 631129,20 грн.; ТОВ "Чарнокіт-К" - 140214,69 грн.; ТОВ "Богданівське" - 3597505,48 грн.; ПСГП "Савинецьке" - 3744776,65 грн.; "ТОВ "Компанія "Агро-Союз" - 159814,42 грн.; Gilson Universal LLP (Англія) в особі представника Святюка А.С., громадянина України, який діє на підставі довіреності від 24.02.2015 - 15629462,49 грн.; Рriority Tecnology LLC в особі представника Ісабекова К.К., громадянина Казахстану, який діє на підставі довіреності від 23.06.09 р.- 274362,40 грн.; СТОВ "ЛАН" - 155332,62 грн.; ВАТ "Подільський цемент" - 91959,63 грн.; ПАТ "Укрсоцбанк" - 2128336,27 грн.; ПАТ "БАНК ФОРУМ" - 904891,58 грн.; шостої черги: ПАТ "КБ "Надра" - 15359,49 грн.; Державного ощадного банку України в особі філії - Житомирського обласного управління ПАТ "Державний ощадний банк України" - 6419,44 грн.; Подільський регіональний департамент ПАТ "УкрСиббанк" - 403066,99 грн.; ПАТ "Банк Форум" - 24274,00 грн.; ПАТ "Банк "Київська Русь" - 23537,99 грн.; ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк - 1980,66 грн.; ПАТ КБ "ПриватБанк" - 442457,58 грн.; ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" в особі Вінницької обласної дирекції - 36300,09 грн.; ПАТ "Укрсоцбанк" - 242020,07 грн.; ТОВ "ТК Донбас-Індустрія" - 2709,62 грн.; УПФУ у Бершадському районі - 292,55 грн.; ВАТ "БМ Банк" - 33269,96 грн.; ПП "Маріна" - 125,00 грн.; СТОВ "Суворовське" - 267463,37 грн.; СТОВ "Ульянівське" - 290064,95 грн.; ТОВ "Богданівське" - 365046,74 грн.; ПСГП "Савинецьке" - 406176,19 грн.; Гайсинська ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області - 1 501 878,69 грн.; "ТОВ "Компанія "Агро-Союз" - 10147,59 грн.; Priority Tecnology LLC в особі представника Ісабекова К.К., громадянина Казахстану, який діє на підставі довіреності від 23.06.09 р. - 18812,70 грн.; Барська МДПІ - 19,75 грн.; Козятинська ОДПІ - 67455,44 грн.; Бердичівська ОДПІ ГУ Міндоходів у Житомирській області - 164,32 грн.; Вінницька ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області - 1006,12 грн.; Гайворонська ОДПІ ГУ Міндоходів у Кіровоградській області - 516,37 грн.; Білоцерківська ОДПІ ГУ ДФС у Київській області - 32,51 грн.

Станом на 15.12.2017 року майно та кошти на рахунку банкрута відсутні.

15.12.2017 року проведено засідання комітету кредиторів банкрута, на якому ліквідатор ознайомив кредиторів зі звітом ліквідатора у справі про банкрутство ТОВ "ВКФ Спайк" та ліквідаційним балансом банкрута, зі звітом про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури.

Обставини, викладенні у звіті ліквідатора, підтверджуються наданими доказами.

Відповідно до ч. 1 ст. 73 ГПК України, доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи.

Відповідно до ст. 86 ГПК України, суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів. Жодні докази не мають для суду заздалегідь встановленої сили. Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності. Суд надає оцінку як зібраним у справі доказам в цілому, так і кожному доказу (групі однотипних доказів), який міститься у справі, мотивує відхилення або врахування кожного доказу (групи доказів).

Відповідно до ч.1 ст. 46 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", звіт ліквідатора має бути схвалений комітетом кредиторів, власником майна (органом, уповноваженим управляти майном ) боржника (для державних підприємств або підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків).

Як встановлено судом, 15.12.2017 року відбулося засідання комітету кредиторів боржника, за результатами якого прийнято рішення: схвалити звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ "Спайк"; схвалити звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ "Спайк"; направити до суду клопотання про затвердження звіту ліквідатора та припинення провадження у справі.

Оскільки звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс є підсумковими документами, які підтверджують належне проведення ліквідатором всіх заходів ліквідаційної процедури, повне вчинення ним дій по виявленню активів боржника, за результатом розгляду яких суд приймає рішення про можливість відновлення платоспроможності боржника або встановлює неможливість задоволення вимог конкретних кредиторів та приймає рішення про його ліквідацію і припинення провадження у справі, суд приходить до висновку, що ліквідатором вжито всіх заходів, необхідних для затвердження ліквідаційного балансу та звіту ліквідатора по даній справі.

При цьому, в зв'язку з відсутністю коштів у боржника - ТОВ "ВКФ "Спайк" залишились не погашеними вимоги кредиторів, а саме: вимоги третьої черги: Гайсинської ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області, Бердичівської ОДПІ ГУ Міндоходів у Житомирській області, Жмеринської ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області, Гайворонської ОДПІ ГУ Міндоходів у Кіровоградській області, Білоцерківської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області; четвертої черги: ТОВ "АСАНН", ТОВ "ТК Донбас-Індустрія", ПСП "Ранок", ВАТ "БМ Банк", ПП "Маріна", ФОП Лехман С.Г., ТОВ "Донбасінтерсервіс", ПСП "Тетяна", ТОВ "Краматорський шифер", СТОВ "Суворовське", СТОВ "Ульянівське", СФГ "АГРО", ТОВ "Чарнокіт-К", ТОВ "Богданівське", ПСГП "Савинецьке", "ТОВ "Компанія "Агро-Союз", Gilson Universal LLP (Англія) в особі представника Святюка А.С., Рriority Tecnology LLC в особі представника Ісабекова К.К., СТОВ "ЛАН", ВАТ "Подільський цемент", ПАТ "Укрсоцбанк", ПАТ "БАНК ФОРУМ"; шостої черги: ПАТ "КБ "Надра", Державного ощадного банку України в особі філії - Житомирського обласного управління ПАТ "Державний ощадний банк України", Подільського регіонального департаменту ПАТ "УкрСиббанк", ПАТ "Банк Форум", ПАТ "Банк "Київська Русь", ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк, ПАТ КБ "ПриватБанк", ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" в особі Вінницької обласної дирекції, ПАТ "Укрсоцбанк", ТОВ "ТК Донбас-Індустрія", УПФУ у Бершадському районі, ВАТ "БМ Банк", ПП "Маріна", СТОВ "Суворовське", СТОВ "Ульянівське", ТОВ "Богданівське", ПСГП "Савинецьке", Гайсинської ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області, ТОВ "Компанія "Агро-Союз", Priority Tecnology LLC в особі представника Ісабекова К.К., Барської МДПІ, Козятинської ОДПІ, Бердичівської ОДПІ ГУ Міндоходів у Житомирській області, Вінницької ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області, Гайворонської ОДПІ ГУ Міндоходів у Кіровоградській області, Білоцерківської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області.

Відповідно до ч. 5 ст. 45 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", вимоги, не задоволені за недостатністю майна, вважаються погашеними.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 83 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", господарський суд закриває провадження у справі про банкрутство, якщо затверджений звіт ліквідатора в порядку, передбаченому Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Відповідно до ч. 4 ст. 83 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", у випадках, передбачених пунктами 4 - 7 частини першої цієї статті, господарський суд в ухвалі про закриття провадження у справі зазначає, що вимоги конкурсних кредиторів, які не були заявлені в установлений цим Законом строк або відхилені господарським судом, вважаються погашеними, а виконавчі документи за відповідними вимогами визнаються такими, що не підлягають виконанню.

Згідно ч. 7 ст. 19 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", дія мораторію припиняється з дня закриття провадження у справі про банкрутство .

З огляду на встановлені обставини та наведені приписи законодавства, звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута підлягають затвердженню, а банкрут - товариство з обмеженою відповідальністю "ВКФ Спайк" ліквідації, що є наслідком закриття провадження у справі.

Також, судом розглянуто звіт арбітражного керуючого Болховітіна В.М. № 02-13/560 від 18.12.2017 року про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури ТОВ "ВКФ Спайк".

Арбітражний керуючий підтримав в судовому засіданні затвердження зазначеного вище звіту. Представники кредитора не заперечили щодо затвердження даного звіту ліквідатора.

Згідно п. 3 ч. 1 ст. 98 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) користується усіма правами розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора відповідно до законодавства, у тому числі має право отримувати винагороду в розмірі та порядку, передбачених цим Законом.

В силу ч. 3 ст. 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", грошова винагорода арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого санацією, ліквідатора складається з основної та додаткової грошових винагород. Основна грошова винагорода арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого санацією, ліквідатора визначається в розмірі двох середньомісячних заробітних плат керівника боржника за останні дванадцять місяців його роботи до введення господарським судом процедури санації боржника або відкриття процедури ліквідації банкрута за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень керуючого санацією або ліквідатора. Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого санацією, ліквідатора не може перевищувати десяти мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень. Право вимоги основної грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого в останній день кожного календарного місяця виконання ним повноважень керуючого санацією, ліквідатора.

Відповідно до абз. 2, 3 ч. 7 ст. 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат доводиться кредиторам до відома та повинен бути схвалений або погоджений комітетом кредиторів.

Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Так, на засіданні комітету кредиторів 15.12.2017 року прийнято рішення схвалити звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури ТОВ "ВКФ Спайк".

Враховуючи викладене та встановлені обставини справи, суд дійшов висновку про затвердження звіту арбітражного керуючого Болховітіна В.М. про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури у справі № 10/95-09.

В силу ч. 4 ст. 8 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ухвали та постанова про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, прийняті господарським судом у справі про банкрутство, набирають законної сили з моменту їх прийняття, якщо інше не передбачено цим Законом.

Керуючись ч. 7 ст. 19, ст. ст. 46, п. 6 ч. 1, ч. 4 ст. 83, 98, 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст. ст. 2, 3, 12 ч. 6, 18, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України суд, -

**У Х В А Л И В :**

**1.** Затвердити звіт ліквідатора № 02-13/561 від 18.12.2017 року та ліквідаційний баланс банкрута – товариства з обмеженою відповідальністю ТОВ "ВКФ Спайк" у справі № 10/95-09.

**2.** Затвердити звіт арбітражного керуючого Болховітіна В.М. № 02-13/560 від 18.12.2017 року про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками ліквідаційної процедури у справі № 10/95-09.

**3.** Товариство з обмеженою відповідальністю "ВКФ Спайк" (24400, м. Бершадь, вул. Пархоменка 22, Вінницька область, код ЄДРПОУ 20102046) як юридичну особу ліквідувати.

**4.** Встановити, вимоги конкурсних кредиторів, які не були заявлені в установлений Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" строк або відхилені господарським судом, вважаються погашеними, а виконавчі документи за відповідними вимогами визнаються такими, що не підлягають виконанню.

**5.** Припинити повноваження ліквідатора товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ Спайк" Болховітіна Віталія Михайловича по справі № 10/95-09.

**6.** Припинити дію мораторію введеного ухвалою господарського суду Вінницької області від 26.05.2009 року у справі № 10/95-09.

**7.** Закрити провадження у справі № 10/95-09 про банкрутство.

**8.** Ухвалу направити згідно переліку рекомендованим листом.

**9.** Відповідно до п. 21 перехідних положень Господарського процесуального кодексу України суд (в редакції чинній з 15.12.2017 року) та ст. 12-1 Закону України “Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України”, кредиторів у справі № 10/95-09, які знаходяться на тимчасово окупованій території України повідомити про ухвалення судового рішення у даній справі шляхом розміщення інформації на офіційному веб-порталі судової влади з посиланням на веб-адресу такого судового рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

*Згідно ч. 1 ст. 235 ГПК України, ухвала набирає законної сили негайно після її оголошення, якщо інше не передбачено цим Кодексом чи Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".*

*Ухвала може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції в порядку та строки, встановлені ст.ст. 254-256, пп. 17.5 п. 17 ч. 1 перехідних положень Господарського процесуального кодексу України.*

**Суддя Тісецький С.С.**

віддрук. прим.

1 - до справи

2 - ТОВ ВКФ "Спайк" - 24400, Вінницька область, м. Бершадь, вул. Пархоменка, 22;

3 - ліквідатору Болховітіну В.М. - 21050, м. Віниця-50, а/с 8194;

4 - ТОВ "АСАНН" (69039, м. Запоріжжя, вул. Стальського 19);

5 - ТОВ "ТК Донбас-Індустрія" (83014, м. Донецьк, пр. Павших Комунарів 63/1);

6 - ПСП "Ранок" (24400, Вінницька обл., м. Бершадь, вул. Пархоменка 22);

7-УПФУ у Бершадському р-ні (24400, Вінницька обл., м.Бершадь, вул.Радянська 23);

8 - ВАТ "БМ Банк" (01032, м. Київ, бульвар Т.Шевченка 37/122);

9- ПП "Маріна" (24400, Вінницька обл., м. Бершадь, вул. Леніна 14, кв. 117);

10 - ФОП Лехман С.Г. (24400, Вінницька обл., м. Бершадь, вул. Червоного Козацтва, 8);

11 - ТОВ "Донбасінтерсервіс" (94500, Луганська обл., м. Красний Луч, Луганське шосе, 1);

12 - ПСП "Тетяна" (24405, Вінницька обл., Бершадський р-н, с. Флорине, вул.Л.Українки, 3);

13 - ТОВ "Краматорський шифер" (84302, Донецька обл., м. Краматорськ, вул.Привокзальна, 2);

14 - СТОВ "Суворовське" (23643, Вінницька обл., Тульчинський р-н, с. Суворовське, вул. Леніна, 1);

15 - СТОВ "Ульянівське" (23643, Вінницька обл., Тростянецький р-н, с. Капустяни, вул. Нова, 26);

16 - СФГ "АГРО" (24405, Вінницька обл., Бершадський р-н, с. Флорино, вул.Л.Українки, 3);

17 - ТОВ "Чарнокіт-К" (23663, Вінницька обл., Тульчинський р-н, с. Білоусівка, вул.Леніна 64/а);

18 - ТОВ "Богданівське" (23662, Вінницька обл., Тульчинський р-н, с. Богданівка, вул. Котовського, 1);

19 - ПСГП "Савинецьке" (24335, Вінницька обл., Тростянецький р-н, с. Савинці, вул.Леніна, 45 А);

20 - ТОВ "Агро-Союз-Вінниця" (21011, м. Вінниця, вул. Ватутіна 10);

21 - Gilson Universal LLP (Англія) в особі представника Ісабекова Каната Кабілашимовича (04071, м.Київ, вул. Верхній Вал, 4 Б);

22 - Priority Tecnology LLC в особі представника Ісабекова Каната Кабілашимовича (04071, м. Київ, вул. Верхній Вал, 4 Б);

23 - СТОВ "ЛАН" (24422, Вінницька обл., Бершадський р-н, с. Маньківка, вул.Леніна,2);

24 - Барській ОДПІ (23000, Вінницька обл., м. Бар, вул. В.Комарова 5/2);

25 - Козятинській ОДПІ (22100, Вінницька обл., м. Козятин, вул. П.Орлика, 19);

26- Бершадський РЦЗ (24400, Вінницька обл., м. Бершадь, вул. Шеченка, 17а);

27 - ВВД ФСС НВ у Бершадському районі (24400, Вінницька обл., м. Бершадь, вул.Миколаєнко 6/1);

28 - ВАТ "Подільський цемент", 32300, Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський, Хмельницьке шосе, 1а;

29 - Бердичівській ОДПІ (13300, Житомирська обл., м. Бердичів, вул.Б.Хмельницького, 24 А);

30 - ПАТ "Укрсоцбанк" (21000, м. Київ, вул. Ковпака, 29);

31 - Вінницька ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області (21027, м. Вінниця, вул. 30-річчя Перемоги, 21);

32 - Виконавча дирекція ВОВ ФССз ТВП (21037, м.Вінниця, вул.Зодчих, 22);

33 - ПАТ "Банк Форум" (02100, м. Київ, бул. Верхової Ради, 7);

34 - Жмеринська ОДПІ (23100, м. Жмеринка, вул. Б.Хмельницького, 18, Вінницька область);

35 - Гайворонська ОДПІ (м. Гайворон, вул. Кірова, 39/88, Кіровоградська область);

36 -Білоцерківська ОДПІ ГУ ДФС у Київській обл., (бул.Олександрійський, 12, м.Біла церква, Київська обл., 09117);

37 - ПАТ КБ "Надра" (04053, м. Київ, вул. Артема, 15);

38 - ПАТ "Ощадбанк" (10014, м. Житомир, вул. Перемоги 15);

39 - ТОВ КБ "СоцКом Банк" (65026, м. Одеса, вул. Грецька 5);

40 - ПАТ "УкрСиббанк" (21050, м. Вінниця, вул. Чорновола 29);

41 - ПАТ "БАНК ФОРУМ" (02100, м. Київ, вул. Верховної Ради 7);

42 - ПАТ "Банк "Київська Русь" (04071, м. Київ, вул. Хорива 11-А);

43 - ПАТ "Промінвестбанк" (01001, м. Київ, пров. Шевченка, 12);

44-ПАТ КБ "ПриватБанк" (49094, м.Дніпропетровськ, вул.Набережна Перемоги, 30);

45 - ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" (21001, м. Вінниця, вул. 50-річчя Перемоги, 35);

46 - Гайсинській ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області (пл. Миру, 5, м. Гайсин, Вінницька обл., 23700);

47 - Головному управлінню статистики у Вінницькій області (21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 15);

48 - Відділу з питань надання адміністративних послуг при Бершадській районній державній адміністрації (24400, Вінницька обл., м. Бершадь, вул. Миколаєнка, 21);

49 - Бершадському РВ ДВС ГТУЮ у Вінницькій області (24400, Вінницька обл., м.Бершадь, вул. Героїв України, 8)